

### **1 Uberettiget adgang § 263 Profilbilledet**

Vitoria 14 år mod Rasmus 15 år og Martin 15 år

Stikord: Profilbillede, penis og personlige oplysninger.

Mulige udfald:

a) Frifindelse

**b) Dømt til bødestraf**

c) Dømt til fængselsstraf i op til 1,5 år

### **2 Uberettiget fotografering § 264a Er hun lækker?**

Rikke 14 år mod Denis 16 år

Stikord: Hygge i haven med en flok venner. Denis kommer på besøg med to andre kammerater. Denis tager billede af Rikkes bagdel i bikini uden samtykke og poster det på en lukket hjemmeside med kommentaren Er hun lækker?

Mulige udfald:

a) Frifindelse

**b) Dømt til bødestraf**

**c) Dømt til fængselsstraf i op til 6 måneder**

### **3 Deling uden samtykke §264d Umbrella**

Maja 15 år vs Kenneth 15 år og Alfred 15 år vs 1148 unge mennesker

Stikord: Maja og Kenneth er sammen seksuelt. Alfred filmer det. Kenneth og Alfred deler det.

Mulige udfald:

a) Frifindelse

**b) Dømt til bødestraf og erstatning**

c) Dømt til fængselsstraf i op til 6 måneder

### **4 Blufærdighedskrænkelser §232d Dick pics**

Monika 15 år vs Halfdan 15 år

Stikord: Halfdan kender Monika via Snapchat. En aften sender han et billede af sin pik.

Mulige udfald:

a) Frifindelse

**b) Dømt til bødestraf**

c) Dømt til fængselsstraf i op til 2 år (hvis den unge er under 15 år op til 4 år)

### **5 Blufærdighedskrænkelser, tvang og børneporno**

**115 drenge vs Torben 35 år**  
**Denne video er lavet ud fra sagen**  
[Sletdet.dk](http://Sletdet.dk)

Mulige udfald:

- a) Frifindelse
- b) Dømt til bødestraf
- c) Dømt til fængselsstraf 8 års fængsel**

T, født i 1985, var tiltalt for blufærdighedskrænkelser og forsøg herpå, ulovlig tvang og forsøg herpå, forsøg på anden kønslig omgængelse end samleje med drenge under henholdsvis 12 år og 15 år, medvirken til anden kønslig omgængelse end samleje med drenge under henholdsvis 12 år og 15 år, besiddelse af børnepornografisk materiale og overtrædelse af forbud mod via internettet at søge at kontakte børn under 18 år.

Tiltalen omfattede ca. 234 forhold begået over for ca. 115 drenge. Forholdene var begået ved, at drengene blev kontaktet af en profil via sociale medier, navnlig Snapchat. Profilen udgav sig for at være en mindreårig pige, chattede med drengene og sendte nøgenbilleder og nøgenvideoer af en ung pige og opfordrede drengene til at sende tilsvarende billeder og videoer af dem selv til profilen, hvilket lykkedes i en lang række tilfælde. I nogle tilfælde blev drenge tvunget eller søgt tvunget til at sende yderligere pornografisk materiale under trussel om, at det materiale, som drengen allerede havde sendt, ville blive delt med drengens bekendte. I adskillige tilfælde blev drengene endvidere opfordret til at mødes med profilen med henblik på, at T ville opnå seksuelt samkvem med drengene.

Byretten fastsatte straffen til fængsel i 6 år og idømte tiltalte forbud indtil videre mod at forsøge at kontakte børn under 18 år via internettet samt forbud mod at dele bopæl med børn under 18 år, have besøg af børn under 18 år uden ledsagelse af en voksen, og frakendte ham retten til at beskæftige sig erhvervsmæssigt eller i forbindelse med fritidsaktiviteter med børn under 18 år.

Landsretten stadfæstede dommen med den ændring, at straffen blev forhøjet til fængsel i 8 år